

## **Содержание:**

# **Введение**

Понимание юридической ответственности в сфере спорта исходит из системы правоотношений, когда во взаимосвязи того, что сталкиваются поведение субъекта права с определенными лицами, их группой, с интересами государственного или общественного характера, таким интересам причиняется вред (непосредственный или опосредованный). В связи с этим со стороны общества или государства наступает соответствующая негативная реакция. Социальный и правовой статус субъекта права, в содержание которого входят его права, а также обязанности, включает в себя в некоторой части также и категорию ответственности. Эта категория означает как отношение соответствующего субъекта права к нарушению определенных прав и обязанностей, так и отношение соответствующего общества и государства к тому, что субъектом права не исполняются предписываемые правила поведения.

Спорт, на данный момент, представляет собой многогранное явление социальной жизни человека. Приоритетным направлением для развития спорта и физической культуры в Российской Федерации является проведение различных мероприятий, которые способствуют повышению здорового образа жизни населения, а также достижению высших наград в спорте. Так, в нашей стране уделяется особое внимание организации спортивных мероприятий международного уровня и подготовки спортсменов для сборной страны. Между тем, в процессе организации и порядке проведения данных мероприятий особое внимание уделяется обеспечению национальной безопасности. Стоит отметить проведение в Российской Федерации Зимней Олимпиады в Сочи 2014 г., Кубка Конфедераций 2017 г., Чемпионата мира по футболу 2018 г., Зимней Универсиады в Красноярске 2019 г., а также множества хоккейных матчей в рамках проведения Евротуров. Все вышеперечисленные мероприятия были проведены без нарушений общественного порядка.

Но, все-таки, наряду с положительными моментами, сфера спорта внесла ряд негативных аспектов связанных с различными видами ответственности. Основными проблемами спортивных отношений являются употребление допинга, договорные

матчи, увеличение «грязной» игры, нарушение общественного порядка посетителями спортивных мероприятий, спекуляция с входными билетами. В связи с этим существует множество особенностей в регулировании спортивных отношений, а также назначении юридической ответственности.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что сама по себе юридическая ответственность в сфере спорта выступает в качестве одной из разновидностей социальной ответственности, или, другими словами, юридическая ответственность в сфере спорта базируется на так называемом общественном фундаменте социальной ответственности. По своему содержанию юридическая ответственность в сфере спорта должна в полной мере соответствовать как общим идеям права, так и его смыслу.

Юридическую ответственность в сфере спорта традиционно принято классифицировать по отраслевой принадлежности. При этом в основание деления юридической ответственности на различные виды несколько признаков может быть положено. В частности, в зависимости от органа, который привлекает к ответственности - об административной, судебной и др. В данной работе проведен анализ видов юридической ответственности в сфере спорта исходя из традиционной классификации - по отраслевой принадлежности. Хотелось бы отметить, что на данный момент, причинение вреда здоровью одним спортсменом другому в ходе соревнования не предусматривает уголовной или административной ответственности, если действие совершено в рамках игры. В данном случае санкции накладываются Дисциплинарным комитетом, и чаще всего это спортивная дисквалификация. Изучение данного вопроса является действительно актуальным, поскольку в некоторых случаях существует фактор «грязной» игры, то есть умышленного причинения вреда здоровью другому спортсмену для достижения лучших личных результатов.

Учитывая вышеизложенное, представляется, что тема, посвященная юридической ответственности в сфере спорта, ее основаниям и разновидностям, носит актуальный характер.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при применении юридической ответственности в сфере спорта.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие различные аспекты юридической ответственности в сфере спорта, а также научная и учебная литература об юридической ответственности в сфере спорта.

Цель данного исследования состоит в анализе правовых норм, а также научной и учебной литературы об юридической ответственности в сфере спорта.

Для достижения поставленной цели в ходе данного исследования решались следующие задачи:

1. рассмотреть понятие юридической ответственности и ее признаки в сфере спорта;
2. рассмотреть основания и условия юридической ответственности в области спорта;
3. рассмотреть основы административной ответственности в сфере спорта;
4. рассмотреть основы уголовной ответственности в сфере спорта.

Выбранная тема являлась предметом изучения различных отечественных авторов, которые в своих работах анализировали особенности юридической ответственности как в целом, так и в сфере спорта.

Методологической основой этой работы является общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, явлений социального характера, правовых норм, которые связаны с юридической ответственностью. Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой методы.

В соответствии с требованиями данная работа состоит из введения, основного текста (из двух глав с 4 параграфами), заключения, а также списка использованных источников. Всего работа изложена на 35 листах.

## **Глава 1. Общая характеристика юридической ответственности в сфере спорта**

### **1.1. Понятие и признаки юридической ответственности в сфере спорта**

Юридическая ответственность в сфере спорта является важным механизмом регулирования общественных отношений, которые складываются в сфере спорта. Указанная ответственность выступает в качестве меры государственного принуждения за совершение со стороны организаций или человека каких-либо нарушений в сфере спорта, она предусматривает разнообразные виды наказания, что зависит от характера и степени общественной опасности нарушения в сфере спорта. В своей работе М.А. Рыльская говорит о том, что юридическая ответственность, выступая в качестве формы общесоциальной ответственности, проявляется в виде возложения на лицо, являющееся виновным, соответствующих карательных либо штрафных санкций[1].

Относительно понятия юридической ответственности имеется несколько подходов. Так, в частности, одни авторы под ней понимают обязанность отвечать за свои действия противоправного характера[2], другие - обязанность претерпевать какие-то лишения[3]. То есть ответственность определяется через категорию «обязанность». Как отмечает А.Ф. Вишневский, «юридическая обязанность в качестве абстрактной категории юридической науки и практики выступает в качестве меры должного поведения, которая обеспечена государством. Как разновидность обязанности юридическая ответственность, следовательно, также мера должного поведения субъектов, обеспеченная принудительным образом»[4].

Д.А. Липинский считает, что важнейшим институтом всякой правовой системы общества является именно юридическая ответственность[5].

Н.А. Власенко в качестве юридической ответственности понимает такое правоотношение, складывающееся между государством в лице его органов и субъектами права, которые отвечают перед государством и обществом за добросовестную и точную реализацию соответствующих требований, предписаний, содержащихся в правовых нормах и обращенных к ним[6].

И.А. Кузьмин отмечает, что юридическая ответственность должна рассматриваться в качестве сложносоставного и комплексного правового образования, проблематика которого охватывает несколько элементов:

1) общую теорию юридической ответственности (систему знаний об ответственности в праве как общетеоретической формально-юридической категории/конструкции: понятие, принципы, задачи, цель, функции, основания, формы реализации ответственности и т.д.) - общетеоретический блок вопросов;

2) теории конкретных видов юридической ответственности (частные системы знаний о конституционно-правовой, международно-правовой, административно-правовой, уголовной, гражданско-правовой, а также других видах ответственности) - частновидовой блок вопросов;

3) практику установления (правотворчества), толкования (интерпретации) и реализации (применения) тех или иных разновидностей юридической ответственности, проблемы эффективности юридической ответственности и ее совершенствования - это относится к практическому блоку вопросов[7].

Как представляется, наиболее верным и точным является такое понимание сущности юридической ответственности в сфере спорта: обязанность лица, которое ранее совершило правонарушение в сфере спорта, претерпеть отрицательные последствия, а также неблагоприятные лишения. Следует согласиться, при этом и с теми авторами, которые признают юридическую ответственность в качестве ответной государственной меры на то правонарушение, которое было совершено лицом, или которое оно только лишь собирается совершить[8].

Рассматривая спортивные отношения, мы можем сказать, что они не определяют вид юридической ответственности, поэтому можем считать, что наступление юридической ответственности за совершенные правонарушения регулируется различными отраслями права. Таким образом, мы делаем вывод о том, что так называемая, «спортивная ответственность» является комплексной отраслью.

Термин «спортивная ответственность» сложился не так давно и является дискуссионным. Некоторые ученые определяют данный вид ответственности, как применение мер принуждения со стороны общероссийской спортивной федерации к лицу, признающему нормы, утвержденные такой общероссийской спортивной федерации, за совершение спортивных правонарушений[9]. В большинстве случаев юридическая ответственность в спорте носит корпоративный характер, так как не обладает признаком общеобязательности и распространяется только на определенный круг лиц (спортсменов, тренеров), которые приняли на себя определенные обязательства.

Поэтому, санкции данного вида ответственности накладываются не государственным органом (судом), а в нашем случае, дисциплинарным комитетом по тому или иному виду спорта. Санкции, которые могут быть возложены на спортсмена, совершившего правонарушение, определяются различными

документами. Например, в КХЛ – это «Дисциплинарный регламент», в других лигах и видах спорта, наказания могут быть регламентированы «Правилами игры»[\[10\]](#).

Санкции, налагаемые на спортсменов, М.А. Прокопец предлагает делить на текущие и последующие. Текущие, то есть те, которые налагаются во время спортивного соревнования арбитром. Последующие санкции – это определенные лишения, которые возлагаются на правонарушителя после соревнования, и выносятся дисциплинарным комитетом.

Важным является выделение признаков юридической ответственности в сфере спорта. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что таковыми являются следующие:

- она базируется на нормах права в сфере спорта, формально определена, характеризуется четкостью, общеобязательностью, а также детализированностью;
- она гарантируется государством, непосредственным образом связана с государственно-властной деятельностью и государственно-правовым волеизъявлением;
- она обеспечивается либо государственным принуждением, либо убеждением;
- ее последствиями выступают одобрение со стороны государства, поощрение или порицание со стороны государства, а также наказание;
- она осуществляется в таком процессуальном порядке, который строго установлен на законодательном уровне.

Указанные признаки юридической ответственности в сфере спорта позволяют отграничить ее среди других мер государственного принуждения.

Основные цели юридической ответственности в сфере спорта сводятся к следующему.

Во-первых, она для того налагается, чтобы правонарушителя покарать и тем самым в установленном порядке восстановить социальную справедливость. Стоит отметить, что идея расплаты и возмездия за совершенное имеет место при наложении юридической ответственности в сфере спорта лишь в предельно универсальной форме: от соответствующей тяжести содеянного зависит размер санкции.

Во-вторых, перевоспитание правонарушителя, которому назначено соответствующее наказание, является целью юридической ответственности в сфере спорта, а также предупреждение совершения в будущем таким лицом правонарушений.

В-третьих, применение соответствующих мер юридической ответственности в сфере спорта осуществляется также и в назидание в целом для всех окружающих, чтобы они не совершали никакие противоправные деяния в сфере спорта. В противном случае, при совершении такими лицами противоправных деяний, они рассчитывать могут на тот же неблагоприятный результат, который правонарушитель понес.

В-четвертых, многие из существующих мер юридической ответственности в сфере спорта направлены на то, чтобы было восстановлено положение потерпевшего, на то, чтобы имущественные потери или моральный вред были компенсированы: это, например, такие меры, как штраф, возмещение убытков, неустойка. Например, компенсации морального вреда согласно ст. 12 ГК РФ выступает в качестве одного из существующих способов защиты гражданских прав[11]. КоАП РФ[12] в ст. 2 в качестве одного из видов административного наказания называет административный штраф, который является денежным взысканием, штраф выражается исключительно в рублях.

Итак, юридическая ответственность в сфере спорта наступает только в случае совершения лицом действий, которые противоречат правовым нормам в сфере спорта, и за которые предусмотрена ответственность.

## **1.2. Основания и условия юридической ответственности в области спорта**

В литературе различаются понятия «основание», «условие» возникновения юридической ответственности в области спорта.

Так, в качестве основания возникновения юридической ответственности в области спорта выступает факт совершенного, установленного и доказанного правонарушения в области спорта.

Правонарушение в любом обществе, в том числе и в области спорта, является юридическим и социальным антиподом правомерного поведения. В обществе нарушения требований правовых норм имеют массовый характер и вред наносят весьма ощутимый, что дает основание признавать правонарушение явлением социальным.

Как известно, российское государство провозгласило в ст. 1 Конституции РФ себя правовым, и предупреждение правонарушений является одной из основных его задач. И именно правонарушение в области спорта указывает на момент возникновения юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, которое совершило такое правонарушение.

Любая правовая отрасль выделяет специальные признаки собственно отраслевого понятия правонарушения. В связи с этим имеются такие понятия, как уголовное преступление, дисциплинарное правонарушение, административное, правонарушение и др. Можно в связи с этим указать на то, что названные виды правонарушений могут быть совершены и в области спорта.

В обществе нарушения всевозможных норм права в области спорта носят массовый характер и наносят весьма значительный вред, как материальный, так и моральный, что дает основания считать правонарушение, в том числе и в области спорта, явлением социальным.

В теории права существует множество различных определений правонарушения. Так, Хропанюк В.Н. считает, что правонарушение - это «деяние субъекта правоотношения, обладающие необходимыми признаками, которое противоречит предписаниям юридических норм и нарушает нормальную реализацию субъективных прав и обязанностей»[\[13\]](#).

Яковлев В.Ф. считает, что «правонарушения дестабилизируют общественные отношения, посягают на интересы людей и организаций, защищенные правом, поэтому для общества они нежелательны и вызывают со стороны самого общества и государства отрицательную реакцию»[\[14\]](#).

Коновалов С.А. в своей статье резюмирует, что «правонарушение - это общественно вредное противоправное и виновное деяние деликтоспособного субъекта, которое влечет юридическую ответственность»[\[15\]](#).

В обобщенном виде эти определения сводятся к тому, что правонарушение в области спорта представляет собой противоправное, виновное деяние, наносящее вред обществу, совершенное правоспособным лицом или лицами, и которое влечет за собой юридическую ответственность в области спорта.

Следует различать основание и условия юридической ответственности в области спорта. Условия юридической ответственности в области спорта - это те обстоятельства, которые необходимы для наступления юридической ответственности в области спорта, и которые содействуют ее порождению, но сами по себе ее не порождают.

А.Е. Коробков утверждает: «Условия юридической ответственности слагаются из двух элементов - нормы права, в которой формулируется модель (состав) правонарушения, а также вид и мера наказания за его совершение и правоотношения (регулятивного или охранительного), в рамках которого возникает и реализуется юридическая ответственность. Нормы права образуют объективно-правовую «макросреду» (правопорядок), а правоотношение - субъективно-правовую «микросреду» (форму), в совокупности же эти два фактора обуславливают возможность существования юридической ответственности как социального и правового явления. Что касается таких категорий, как противоправность действия, наличие ущерба, причинная связь, вина причинителя вреда, то они не могут определяться ни в качестве оснований, ни в качестве условий юридической ответственности. Каждая из указанных категорий представляет собой характеристику той или иной стороны правонарушения, а все вместе они определяют деяние, совершенное субъектом права, в качестве правонарушения определенного вида»[\[16\]](#).

Как представляется, утверждение А.Е. Коробкова сводится, по сути, к составу правонарушения и соответствующему правоотношению, т.е. нормативному аспекту юридической ответственности и субъективным правам и юридическим обязанностям субъектов ответственности.

Следует уточнить, что возникновение юридической ответственности в области спорта также связывается с наличием внешних и внутренних факторов, т.е. тех условий, которые сформированы внешней и внутренней средой.

Как представляется, в качестве условий юридической ответственности в области спорта выступают обстоятельства, явления, особенности обстановки, которые способствуют появлению (либо прекращению) оснований юридической

ответственности в области спорта. Именно условия формируют благоприятную (неблагоприятную) обстановку. По словам В.В. Григорьева, они являются своего рода катализатором, соответственно убыстряя процесс или замедляя его[17]. Наличие таких условий может способствовать возникновению, например, намерения или возможности нарушить ту или иную норму, то есть совершить правонарушение.

Зачастую непросто четко разделить такие категории, как основания и условия возможности наступления (или прекращения) явления, ввиду того, что они тесно связаны между собой. Думается, что под основаниями целесообразно понимать единство определенных структурных элементов, которые являются необходимыми для реализации института юридической ответственности, а условиями - сопутствующие факторы и явления, при наличии которых появляется возможность возникновения оснований юридической ответственности в области спорта.

Иными словами, условия сами по себе не порождают правонарушений либо преступлений, но они сопутствуют их реализации. Следует также в этой связи отметить довольно тесную взаимосвязь условий с причинами. Причинностью юридической ответственности в области спорта признается объективно существующая связь, зависимость между рядом явлений, при которых одно явление (является причиной) порождает иное явление (является следствием). Причинная связь при этом выступает в качестве реально существующей закономерности природы, а также общества. В качестве причин юридической ответственности выступают явления общественной жизни, которые порождают и поддерживают ее существование, обуславливают ее увеличение либо уменьшение.

Рассматривая законодательство Российской Федерации, регулирующее спортивные отношения, а именно Федеральный закон Российской Федерации № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» мы можем выявить основные санкции: спортивную дисквалификацию, предупреждение и штраф[18]. Спортивная дисквалификация данным законом определяется как спортивная санкция в виде отстранения спортсмена от участия в спортивных соревнованиях.

Остальные санкции содержатся в документах спортивных федераций, а также регламентах соревнований. Анализируя различные документы о спортивных соревнованиях можно выявить такие санкции как: спортивная дисквалификация, снятие с команд очков, лишение наград, техническое поражение, штраф и другие. Штраф в свою очередь может определяться как денежное взыскание, так и удаление из игры на определенный промежуток времени. Что касается спортивной

дисквалификации, она может касаться всех субъектов спортивных отношений, как отдельного игрока, так и тренера, целой команды, стадиона.

Итак, в качестве важнейших совокупных признаков реализации юридической ответственности в области спорта выступают основания и условия ее наступления. При этом основанием юридической ответственности в области спорта является совокупность определенных «элементов», которые являются необходимыми для того, чтобы были применены меры ответственности. Условия же являются «характеристиками» самого противоправного деяния нарушителя, и именно при их наличии появляется возможность для использования оснований указанной ответственности. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков состава правонарушения не позволяет говорить о том, что юридическая ответственность в области спорта может наступить.

## **Глава 2. Виды юридической ответственности в сфере спорта: вопросы теории и практики**

### **2.1. Административная ответственность в сфере спорта**

Юридическая ответственность в сфере спорта является комплексным явлением, то есть регулируется многими отраслями права. Самое обширное количество санкций, касающихся спортивных отношений содержится в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях[\[19\]](#).

Понимание административной ответственности в сфере спорта исходит из системы правоотношений, когда во взаимосвязи того, что сталкиваются поведение субъекта права с определенными лицами, их группой, с интересами государственного или общественного характера, таким интересам причиняется вред (непосредственный или опосредованный). В связи с этим со стороны общества или государства наступает соответствующая негативная реакция. Социальный и правовой статус субъекта права, в содержание которого входят его права, а также обязанности, включает в себя в некоторой части также и категорию ответственности. Эта категория означает как отношение соответствующего субъекта права к нарушению

определенных прав и обязанностей, так и отношение соответствующего общества и государства к тому, что субъектом права не исполняются предписываемые правила поведения.

Сама по себе административная ответственность в сфере спорта выступает в качестве одной из разновидностей юридической ответственности, или, другими словами, административная ответственность в сфере спорта базируется на так называемом общественном фундаменте юридической ответственности. По своему содержанию административная ответственность в сфере спорта должна в полной мере соответствовать как общим идеям права, так и его смыслу.

В теории административного права можно встретить несколько точек зрения, которые отражали бы те или иные подходы относительно понятия административной ответственности. На современном этапе можно сказать об устойчивом представлении об административной ответственности в сфере спорта, а именно, как о применении административного наказания к такому лицу, которое совершило административное правонарушение в сфере спорта. Как представляется, данное определение не вмещает все те проявления возложения дополнительных обязанностей, ограничения прав и полномочий, которые на практике встречаются.

Ю.М. Козлов в своей работе считает, что административная ответственность выражается в том, что полномочный государственный орган (должностное лицо) применяют конкретные санкции административно-правового характера, предусмотренные нормами административного права, к физическим лицам и организациям, являющимися виновными в совершении административного правонарушения[20].

Некоторые под административной ответственностью понимают применение мер административного характера, другие - что это комплексное понятие, которое выражается через применение всех мер принуждения административного характера - мер пресечения, восстановительных мер, взысканий. По определению М.В., Фарафоновой, административная ответственность является реакцией со стороны государства на тот вред, который правонарушением был причинен, это государственная оценка нарушения административно-правовой нормы[21].

О.Е. Шишкина считает, что административная ответственность является качественной характеристикой, а административное наказание - элемент, который характеризует количественную сторону административной ответственности и

который означает материализацию «официальной оценки»[\[22\]](#). Это придает административной ответственности тот смысл, ради которого отдельная категория административной ответственности собственно и существует: санкция применяется на законной основе, а также на основе справедливости, с соблюдением прав того лица, которое совершило правонарушение.

А.В. Волков утверждает, что административная ответственность наступает за административное такое правонарушение (проступок), состав которого, а также санкции предусматриваются законом, регулируются административно-правовыми нормами[\[23\]](#).

Учитывая изложенное, следует подчеркнуть, что в основном подходы различных авторов относительно понятия административной ответственности совпадают, несмотря на то что имеются некоторые различия.

Следующие признаки административной ответственности в сфере спорта можно выделить в науке административного права:

- носит ретроспективный характер, т.е. административная ответственность в сфере спорта наступает за такое противоправное деяние, которое было в прошлом совершено; ее ограничивает, как правило, от других разновидностей юридической ответственности то, что в качестве ее основания выступает административное правонарушение в сфере спорта. Стоит отметить, что К.М. Конджакулян справедливо делает замечание на то, что законодатель не включил в перечень мер административной ответственности такой, как отзыв лицензии или разрешения на осуществление деятельности. Обосновывается, что является примером понимания того, что административная ответственность выходит за рамки закрепления современного «ответственность за административное правонарушение»[\[24\]](#);

- административная ответственность в сфере спорта характеризуется карательностью; данный признак сближает административную ответственность с такими видами ответственности, как уголовная и дисциплинарная; при этом, административная ответственность в сфере спорта этим отличается от гражданско-правовой ответственности, а также материальной ответственности, которые являются праввосстановительными;

- административная ответственность в сфере спорта наступает перед государством, которое является субъектом публичной власти;

- в форме государственного (административного) принуждения наступает административная ответственность в сфере спорта. Она предусматривается только в законодательном акте (в договоре предусмотрена она не может быть, чем отличается она от гражданско-правовой ответственности) и реализуется лишь государством в лице тех органов и должностных лиц, которые уполномочены на это государством;

- налагается в судебном или внесудебном порядке, в рамках неслужебного подчинения;

- в качестве субъектов административной ответственности в сфере спорта могут выступать физические лица, а также организации[25].

Применение административной ответственности в сфере спорта не влечет за собой судимости для лица, что отличает ее от уголовной ответственности, при которой лицо считается подвергнутым административному наказанию. В административно-правовой доктрине это состояние именуется «административная наказанность» (срок со дня вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу до того момента, когда истечет один год со дня окончания исполнения данного постановления)[26].

Изучив КоАП РФ, мы выявили следующие статьи, касающиеся спортивных отношений. Ряд статей КоАП РФ регулируют деятельность букмекерских контор в отношении спортивных мероприятий, а также извлечения выгоды незаконным путем.

Во-первых, ст. 6.22 КоАП РФ «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях», регулирующая соответствие законодательства Российской Федерации и регламентов соревнований, в частности, контролирует наличие требований о запрете на участие в азартных играх букмекерских контор. Данная статья распространяется только на лиц, участвующих в соревнованиях, заинтересованных в результате исхода спортивного мероприятия.

Во-вторых, ст. 14.1.1-1 КоАП РФ «Нарушение организаторами азартных игр в букмекерской конторе и тотализаторе требований к заключению пари на официальные спортивные соревнования и проведению других азартных игр».

Обеспечение безопасности населения при проведении спортивных соревнований является важной задачей при организации данного вида мероприятий. Так, С.В. Алексеев отмечает, что проблемы обеспечения безопасности при проведении спортивных мероприятий носят актуальный характер, и в связи с этим предлагает уделять большее внимание вопросам безопасности при строительстве спортивных объектов, обеспечения правопорядка, профилактики и пресечения хулиганских действий, создания безопасной среды для зрителей спортивных соревнований[27].

Поэтому, стоит отметить, что при организации международных спортивных мероприятий Кодекс предусматривает ряд статей, регулирующих правовые отношения именно в рамках проведения определенных мероприятий. Так, например, в действующем нормативном акте содержится ряд статей, посвященных обеспечению правовой безопасности во время проведения соревнований по футболу FIFA-2018 (ст. 14.15.2, 14.15.3 КоАП РФ).

Вопросы, касающиеся нарушения общественного порядка на спортивных мероприятиях, также регулируются статьями данного Кодекса. Так, ст. 20.31 КоАП РФ предусматривает санкции за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Ст. 20.32 КоАП РФ предусматривает наказание за нарушение организатором официальных спортивных соревнований правил обеспечения безопасности.

1 мая 2019 г. в России был подписан Федеральный закон от 01 мая 2019 г. № 96-ФЗ [28] в связи с участвовавшими случаями применения допинга спортсменами, в целях профилактики данного вида нарушений. Данный закон касается ответственности спортсменов за употребление допинга.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» к нарушениям антидопинговых правил относятся случаи, когда:

1. спортсмен использует или пытается использовать запрещенные субстанции и (или) запрещенные методы;
2. в пробах, взятых у спортсмена или животного, участвующего в соревновании, обнаруживаются запрещенные субстанции либо их метаболиты или маркеры;
3. спортсмен отказывается, уклоняется или не является на взятие проб без уважительных причин после его надлежащего уведомления в соответствии с антидопинговыми правилами;

4. нарушаются требования антидопинговых правил о доступности спортсмена для взятия у него проб во внесоревновательный период, в том числе, когда не предоставляется информация о его местонахождении или когда спортсмен не является для участия в тестировании;
5. фальсифицируются или совершается попытка фальсификации элемента допинг-контроля;
6. лицо обладает запрещенными субстанциями и (или) запрещенными методами;
7. лицо распространяет запрещенные субстанции и (или) запрещенный метод;
8. лицо использует или пытается использовать, назначает или пытается назначить запрещенную субстанцию в отношении спортсмена, либо применяет или пытается применить в отношении его запрещенный метод, либо оказывает иное содействие, связанное с нарушением или попыткой нарушения антидопинговых правил[\[29\]](#).

Привлечение к административной ответственности в сфере спорта возможно только с соблюдением установленных процедур. Никто не может быть в соответствии с предписаниями ст. 1.6 КоАП РФ привлечен к административной ответственности в сфере спорта и подвергнут административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных на законодательном уровне. В связи с этим при рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере спорта, а также жалоб на постановления о назначении административных наказаний всегда следует обращать внимание на то, соблюден ли установленный законодательством об административных правонарушениях порядок привлечения к ответственности в сфере спорта.

## **2.2. Уголовная ответственность в сфере спорта**

Ряд статей, касающихся нарушения спортивных правоотношений содержится в Уголовном кодексе Российской Федерации[\[30\]](#). В этом случае говоря об уголовной ответственности. Уголовная ответственность в сфере спорта - это предусмотренная УК РФ и установленная обвинительным судебным приговором мера уголовно-правового характера, которая состоит в том, что лицо признается виновным в совершении конкретного преступления, обуславливающая правовые ограничения, предусмотренные исходя из вида и размера наказания либо другой меры уголовно-правового характера, заменяющей такое наказание.

Уголовная ответственность в одном из учебников определяется в качестве «предусмотренной уголовным законом обязанности лица, которое совершило преступление, подвергнуться со стороны государства наказанию. Относится она к ретроспективной ответственности, то есть за прошлое поведение»[\[31\]](#).

Наиболее же убедительно продемонстрировал соотношение понятий ответственности и обязанности А.Л. Иванов, который отметил, что только обязанность отвечать за содеянное появляется в момент совершения преступления. Такая обязанность создает возможность действительной уголовной ответственности, но не саму ответственность за преступление. Для того чтобы в правовое последствие совершенного преступления, в ответственность превратилась обязанность претерпеть меры государственного принуждения, нужна деятельность государственных органов, воплощенная в процессуальную форму, которые уполномочены законом устанавливать факт совершения преступления, квалифицировать его и применять уголовно-правовую санкцию. В любом случае именно обвинительный судебный приговор превращает обязанность отвечать за то, что было совершено ранее, в действительную уголовную ответственность за преступление[\[32\]](#).

В качестве обязательных признаков уголовной ответственности в сфере спорта выступает признание лица виновным в совершении преступного деяния, которое содержится в обвинительном приговоре, и назначение такому лицу наказания либо другой меры уголовно-правового характера. Только при наличии данных структурных элементов кара, которая заключена в уголовной ответственности, может осуществить задачи, стоящие перед ней[\[33\]](#).

Уголовный закон (ст. 8 УК РФ) в качестве основания уголовной ответственности в сфере спорта называет совершение деяния, которое содержит в себе все признаки состава преступления, предусмотренного им.

УК РФ предусматривает санкции за совершения преступлений, связанных с применением спортсмена допинга (ст. 230.1, 230.2 УК РФ) и за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования (ст. 184 УК РФ).

Так, например, предметом подкупа исходя из ч. 3 ст. 184 УК РФ могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также предоставленные без оплаты услуги имущественного характера (ремонт квартиры и т.п.), иные выгоды и преимущества.

В ч. 1 и 2 ст. 184 УК РФ деяние заключается в: а) незаконной передаче спортсменам, судьям, тренерам, руководителям спортивных команд и другим участникам (например, инспектору матча) или организаторам официальных спортивных соревнований, а равно организаторам, участникам или членам жюри зрелищных коммерческих конкурсов предмета подкупа за совершение неправомерных действий или бездействие, влияющих на результаты соревнований или конкурсов; б) принуждении или в) склонении указанных лиц к оказанию этого влияния; г) предварительном сговоре с указанными лицами.

По ч. 3 и 4 ст. 184 УК РФ ответственность наступает за: а) получение либо за пользование предметом подкупа либо за извлечение иных выгод и преимуществ; б) предварительный сговор с целью оказать противоправное влияние на результат соревнования или конкурса.

Отметим, что уголовная ответственность была установлена за нарушение не всех антидопинговых правил, предусмотренных действующим законодательством России, регулирующим отношения в сфере спорта, а лишь некоторых из них. Говоря о законодательстве, регулирующим отношения в сфере спорта, мы имеем в виду прежде всего Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», а также принятые в его исполнение Общероссийские антидопинговые правила, утвержденные приказом Минспорта России от 9 августа 2016 г. № 947[34]. Кроме того, в целях более эффективного противодействия допингу в отечественном спорте разработаны перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, которые были утверждены приказом Минспотра России от 21 ноября 2019 г. № 964[35].

В настоящее время в УК РФ отсутствует уголовная ответственность за нарушение антидопинговых правил самими спортсменами. Для целей ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ разработан специальный Перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, который был утвержден постановлением Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339[36]. В данный перечень вошли далеко не все субстанции и (или) методы из числа указанных в аналогичном перечне, утвержденном приказом Минспорта России. Так, в перечне, разработанном для целей ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ, отсутствовало печально известное из-за серии громких скандалов с участием российских спортсменов вещество «мельдоний», тогда как в перечень, утвержденный приказом Минспорта России, такое вещество было включено. В дальнейшем отмеченные несоответствия были исправлены, и тот же мельдоний и некоторые другие вещества присутствуют в Перечне субстанций и (или) методов, применяемых для реализации ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ.

Под запрещенными методами следует понимать указанные в Перечне субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, утвержденном постановлением Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339, и не связанные с применением запрещенных субстанций манипуляции, совершаемые в отношении спортсмена.

Выделяются три группы таких манипуляций:

- 1) манипуляции с кровью и ее компонентами (например, искусственное улучшение процессов потребления, переноски или доставки кислорода);
- 2) химические и физические манипуляции (внутривенные инфузии и (или) инъекции в объеме более 50 мл);
- 3) генный допинг (перенос полимеров нуклеиновых кислот или аналогов нуклеиновых кислот, использование нормальных или генетически модифицированных клеток)[\[37\]](#).

Общим для преступлений, посягающих на отношения, обеспечивающие здоровье спортсмена в сфере спорта, наряду с предметом является то, что преступное воздействие оказывается на специального потерпевшего – спортсмена.

Рассматриваемые преступления объединяет и наличие специального субъекта, в качестве которого могут выступать:

- тренер;
- специалист по спортивной медицине;
- иной специалист в области физической культуры и спорта.

Итак, только в рамках уголовно-правовых отношений может возникнуть и быть реализована уголовная ответственность в сфере спорта. Они возникают лишь с момента совершения преступления.

## **Заключение**

Итак, юридическая ответственность в сфере спорта образует условия формирования и поддержки спортивного правопорядка. Юридическая ответственность в сфере спорта выступает в качестве наиболее высокого уровня

правопобуждения субъектов спортивных отношений к следованию в направлении, которое указано в законе, преодолевая иные интересы, возникающие нередко в отрыве от законных предписаний.

Очевидно, что сегодня в совершенствовании и развитии нуждаются правила применения видов и форм юридической ответственности в сфере спорта.

Спорт как общественное явление не может существовать без надлежащего правового регулирования, так как в нем существуют проблемы, разрешить которые возможно лишь опираясь на силу государственного принуждения.

Проблемы нарушений в сфере спорта законодатель решает различными способами, в том числе с помощью института юридической ответственности, который предусматривает составы правонарушений, а также тяжесть санкции за их совершение. С целью анализа того как государство, используя принуждение, борется с проблемами в сфере спорта.

В настоящее время юридическая ответственность выступает одним из методов борьбы с правонарушениями в сфере спорта. Это необходимый элемент, характеризующий их. Меры ответственности в сфере спорта устанавливаются или конкретно за каждое определенное правонарушение, или в форме перечня санкции, одна из которых применяется за конкретное правонарушение, с учетом обстоятельств дела.

Юридическая ответственность в сфере спорта является комплексным явлением и содержится во множестве правовых документах. По нашему мнению, возможно, существует необходимость в регулировании данного вида отношений, посредством нормативно правовых актов, которые будут содержать основные санкции за нарушение отношений, касающихся организации и порядка проведения спортивных мероприятий.

В настоящий момент перед Российской Федерацией стоит сложный вопрос борьбы с правонарушениями в области спорта, выдвигающий целый ряд задач, которые невозможно решать в рамках действующего законодательства о спорте. Представляется, что обращение большего внимания государства и общества на проблемы правонарушений в области спорта, ужесточение санкций за их совершение способствовали бы снижению количества и степени тяжести нарушений в данной сфере.

Следует отметить, что достаточно много организационных и правовых проблем имеется в мероприятиях по предупреждению правонарушений различной степени общественной опасности. Они, к сожалению, не так быстро устраняются, как в настоящий момент это необходимо. Именно поэтому в настоящее время нужно предпринять дополнительные усилия, направленные на совершенствование деятельности в части противодействия и профилактики различного рода правонарушений в сфере спорта, а также защите прав граждан и их свобод. Приходится признать, что в настоящее время далеко не в полной мере используется комплексный подход в деле выявления и пресечения правонарушений в сфере спорта.

## **Список используемых источников**

Нормативные правовые акты:

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 16 декабря 2019 г., с изм. от 12 мая 2020 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01 июня 2020 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1

Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07 апреля 2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 12 апреля 2020 г.) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954

Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 02 августа 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

1. Федеральный закон от 01 мая 2019 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2019. 07 мая
2. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в ред. от 29 апреля 2019 г.) // СЗ РФ. 2017. № 14. Ст. 2074.
3. Приказ Минспорта России от 09 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» (в ред. от 17 января 2019 г.) //

Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. 2016. № 8.

4. Приказ Минспорта России от 21 ноября 2019 г. № 964 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Научная и учебная литература:

Алексеев И.А., Свистунов А.А., Станкевич Г.В., Белявский Д.С., Слосарева Т.Г., Трофимов М.С., Хабибулина О.В., Цапко М.И., Шишкина О.Е. Административное право. М.: Проспект, 2016. 484 с.

1. Алексеев С.В. Спортивное право России / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. 734 с.
2. Вишневский А.Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 4. С. 18-24.
3. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие. М.: Проспект, 2011. 335 с.
4. Волков А.М. Административное право в вопросах и ответах: учебное пособие. Москва: Проспект, 2018. 484 с.
5. Григорьев В.В. Условия и основания наступления юридической ответственности за неуплату таможенных платежей // Юридический мир. 2015. № 3. С. 54-59.
6. Иванов А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4. С. 167-172.

Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. М.: Юристъ, 2005. 325 с.

1. Колесников И.В., Глущенко А.В., Кузьмин Е.Л. Проблемы административной ответственности за допинг в спорте // Университет Наук. 2018. № 28. С. 903-906.
2. Конджакулян К.М. Основания административной ответственности за нарушения Правил дорожного движения: понятие и сущность // Административное право и процесс. 2018. № 2. С. 48-54.
3. Коновалов С.А. Значение состава правонарушения // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 41-46.

Коробков А.Е. Юридическая ответственность в сфере общественного труда: проблемы теории: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009. 184 с.

1. Кузьмин И.А. Специфика сравнительно-правовых исследований юридической ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 6-10.
2. Лейст О.Э. Методологические проблемы юридической ответственности. Проблемы теории государства и права. М., 1999. 684 с.
3. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2013. № 12. С. 3-6.
4. Мерзликина Р.А., Бычкова А.В. Особенности юридической ответственности (деликтоспособности) физкультурно-спортивных организаций // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 1. С. 29-33.
5. Прокументов Л.М. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере спорта (ст.ст. 230.1, 230.2 УК РФ) // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 33. С. 126-131.

Прокопец М.А. Спортивная ответственность и спортивные санкции // Материалы международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития». 2007. С. 131-135.

Рыльская М.А. Проблемы разрешения конфликтов в гражданском обществе // Гражданское общество в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 14-18.

1. Серков П.П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2013. № 8. С. 69-74.
2. Скляр И.А. Институт административной ответственности и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы и перспективы // Административное право и процесс. 2018. № 4. С. 5-11.

Стрекалова Ю.Э. Юридическая ответственность в сфере спорта / В сб.: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. В 2-х томах. Ответственный редактор В.Ю. Стромов. 2019. С. 117-121.

Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт; Инфра-М, 2017. 642 с.

1. Фарафонова М.В. О понятии и признаках административной ответственности в области пожарной безопасности // Административное право и процесс. 2016. №

4. С. 80-84.
2. Филимонов В.Д. Основания уголовной ответственности // Уголовное право. 2015. № 1. С. 106-112.
3. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 2008. 654 с.
4. Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М.: Статут, 2012. 384 с.
  
1. Рыльская М.А. Проблемы разрешения конфликтов в гражданском обществе // Гражданское общество в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 14. [↑](#)
2. Лейст О.Э. Методологические проблемы юридической ответственности. Проблемы теории государства и права. - М., 1999. - С. 474. [↑](#)
3. Мерзликина Р.А., Бычкова А.В. Особенности юридической ответственности (деликтоспособности) физкультурно-спортивных организаций // Спорт: экономика, право, управление. - 2014. - № 1. - С. 29. [↑](#)
4. Вишневский А.Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2013. - № 4. - С. 18. [↑](#)
5. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. - 2013. - № 12. - С. 3. [↑](#)
6. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие. - М.: Проспект, 2011. - С. 187. [↑](#)
7. Кузьмин И.А. Специфика сравнительно-правовых исследований юридической ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2017. - № 1. - С. 6. [↑](#)
8. Серков П.П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. - 2013. - № 8. - С. 69. [↑](#)

9. Прокопец М.А. Спортивная ответственность и спортивные санкции // Материалы международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития». - 2007. - С. 131-135. [↑](#)
10. Стрекалова Ю.Э. Юридическая ответственность в сфере спорта / В сб.: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. В 2-х томах. Ответственный редактор В.Ю. Стромов. 2019. - С. 117. [↑](#)
11. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019 г., с изм. от 12.05.2020 г.) // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301. [↑](#)
12. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2020 г.) // СЗ РФ. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 1. [↑](#)
13. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. - М., 2008. - С. 296. [↑](#)
14. Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. - М.: Статут, 2012. - С. 165. [↑](#)
15. Коновалов С.А. Значение состава правонарушения // Российская юстиция. - 2010. - № 12. - С. 41. [↑](#)
16. Коробков А.Е. Юридическая ответственность в сфере общественного труда: проблемы теории: Дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2009. - С. 31. [↑](#)
17. Григорьев В.В. Условия и основания наступления юридической ответственности за неуплату таможенных платежей // Юридический мир. - 2015. - № 3. - С. 54. [↑](#)
18. Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 02 августа 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 50. - Ст. 6242. [↑](#)

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01 июня 2020 г.) // СЗ РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1. [↑](#)
20. Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. - М.: Юристъ, 2005. - С. 21. [↑](#)
21. Фарафонова М.В. О понятии и признаках административной ответственности в области пожарной безопасности // Административное право и процесс. - 2016. - № 4. - С. 80. [↑](#)
22. Алексеев И.А., Свистунов А.А., Станкевич Г.В., Белявский Д.С., Слосарева Т.Г., Трофимов М.С., Хабибулина О.В., Цапко М.И., Шишкина О.Е. Административное право. - М.: Проспект, 2016. [↑](#)
23. Волков А.М. Административное право в вопросах и ответах: учебное пособие. - Москва: Проспект, 2018. - С. 43. [↑](#)
24. Конджакулян К.М. Основания административной ответственности за нарушения Правил дорожного движения: понятие и сущность // Административное право и процесс. - 2018. - № 2. - С. 48. [↑](#)
25. Алексеев И.А., Свистунов А.А., Станкевич Г.В., Белявский Д.С., Слосарева Т.Г., Трофимов М.С., Хабибулина О.В., Цапко М.И., Шишкина О.Е. Административное право. - М.: Проспект, 2016. [↑](#)
26. Скляр И.А. Институт административной ответственности и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы и перспективы // Административное право и процесс. - 2018. - № 4. - С. 5. [↑](#)
27. Алексеев С.В. Спортивное право России / под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. - С. 661-662. [↑](#)
28. Федеральный закон от 01 мая 2019 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях» // Российская газета. - 2019. - 07 мая [↑](#)

29. Колесников И.В., Глущенко А.В., Кузьмин Е.Л. Проблемы административной ответственности за допинг в спорте // Университет Наук. - 2018. - № 28. - С. 903. [↑](#)
30. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07 апреля 2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 12 апреля 2020 г.) // СЗ РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954. [↑](#)
31. Уголовное право РФ: Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. А.И. Чучаева. - М.: Контракт; Инфра-М, 2017. - С. 47. [↑](#)
32. Иванов А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 4. - С. 167. [↑](#)
33. Филимонов В.Д. Основания уголовной ответственности // Уголовное право. - 2015. - № 1. - С. 106. [↑](#)
34. Приказ Минспорта России от 09 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» (в ред. от 17 января 2019 г.) // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. - 2016. - № 8. [↑](#)
35. Приказ Минспорта России от 21 ноября 2019 г. № 964 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> [↑](#)
36. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в ред. от 29 апреля 2019 г.) // СЗ РФ. - 2017. - № 14. - Ст. 2074. [↑](#)

37. Прокументов Л.М. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере спорта (ст.ст. 230.1, 230.2 УК РФ) // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2019. - № 33. - С. 126. [↑](#)